

# 109 年度技術型高級中等學校國語文推動中心 108 課綱、四技二專統測、升學制度【線上調查問卷】意見彙整與中心回應

調查時間：109 年度 9 月 22 日至 109 年度 10 月 20 日

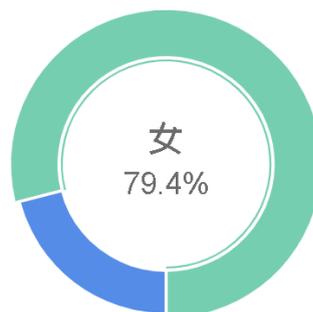
調查方式：發文至各校請國語文科教師填寫線上問卷

問卷回收：482 份(截至 10 月 20 日)

## 壹、基本資料

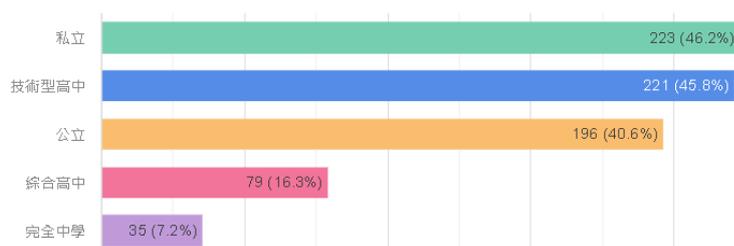
### 一、性別

	填答次數	百分比
女	383	79.4%
男	99	20.5%



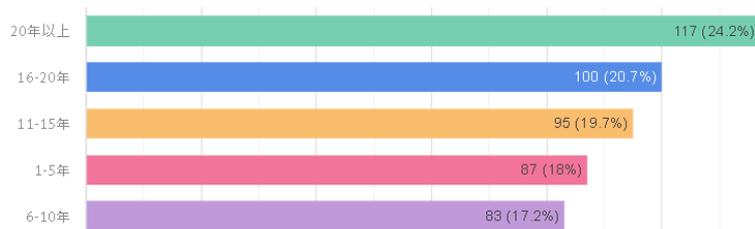
### 二、任教學校屬性

	填答次數	百分比
私立學校	223	46.2%
公立學校	196	40.6%
技術型高中	221	45.8%
綜合高中	79	16.3%
完全中學	35	7.2%



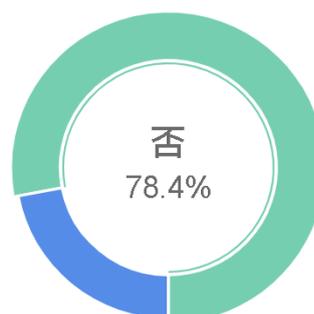
### 三、服務學校年資

	填答次數	百分比
20 年以上	117	24.2%
16-20 年	100	20.7%
11-15 年	95	19.7%
6-10 年	87	18%
1-5 年	83	17.2%



### 四、是否兼任行政職位

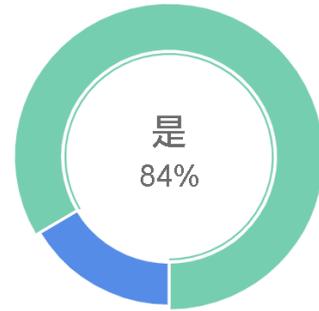
	填答次數	百分比
是	378	78.4%
否	104	21.5%



## 貳、針對十二年國教國語文領域新課綱 / 領綱部分

### 一、您是否參加過十二年國教國語文新課綱入校宣導研習

	填答次數	百分比
是	405	84%
否	77	15.9%



### 二、對於下列各項陳述，您的同意程度為何？

#### 1. 您是否同意目前已能勝任國語文領域十二年國教之教學？

	填答次數	百分比
非常同意	47	9.7%
同意	288	59.7%
沒意見	97	20.1%
不同意	49	10.1%
非常不同意	1	0.2%

#### 2. 您對於「核心素養」於課程執行與操作方式相當了解？

	填答次數	百分比
非常同意	32	6.6%
同意	278	57.6%
沒意見	121	25.1%
不同意	50	10.3%
非常不同意	1	0.2%

#### 3. 您對「核心素養」所強調「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」內容相當了解？

	填答次數	百分比
非常同意	40	8.2%
同意	293	60.7%
沒意見	116	24%
不同意	30	6.2%
非常不同意	1	0.6%

4. 針對十二年國教課綱國語文領綱，在您任教學校的「硬體設施」(如專科教師、空間…等)，已能符合教學所需

	填答次數	百分比
非常同意	28	5.8%
同意	210	43.5%
沒意見	128	26.5%
不同意	92	19%
非常不同意	24	4.9%

5. 在十二年國教課綱裡，強化了部定「領域學習」課程，您了解其意義是「在領域課程架構下，以分科教學為原則，並透過跨領域/科目專題、實作/實驗課程或探索體驗等課程，強化跨領域或跨科的課程統整與應用」

	填答次數	百分比
非常同意	28	5.8%
同意	308	63.9%
沒意見	111	23%
不同意	31	6.4%
非常不同意	4	0.8%

6. 在十二年國教課綱裡，您了解服務學校(科)對於彈性學習時間之規劃

	填答次數	百分比
非常同意	53	10.9%
同意	299	62%
沒意見	99	20.5%
不同意	27	5.6%
非常不同意	4	0.8%

7. 在十二年國教課綱裡，您了解服務學校(科)對於多元選修之規劃

	填答次數	百分比
非常同意	43	8.9%
同意	309	64.1%
沒意見	102	21.1%
不同意	25	5.1%
非常不同意	3	0.6%

8. 針對十二年國教國語文領域方面，您希望充實哪方面的知識或資源(可複選)

	填答次數	百分比
教材與教學資源	377	78.3%
重大議題之融入	252	52.3%
升學與就業輔導	177	36.7%
課綱內容之研討	145	30.1%
銜接課程	143	29.7%
其他	9	1.8%

9. 您希望未來國語文推動中心提供何種資源，以協助您落實十二年國教課綱(可複選)

	填答次數	百分比
提供相關教材資源	377	78.3%
辦理教學觀摩或示範	252	52.3%
相關主題連續工作坊	177	36.7%
課綱內容專題演講	145	30.1%
規劃課程相關比賽或競賽	143	29.7%

## 參、對於國語文總綱/領綱/課程/統測/招生/升學方面，您想提供的意見為？

### 一、課程教學

	問題	推動中心回應
1.	素養導向的教學與評量，該如何呈現與評估？	中心固定會有關於素養導向教學與評量的相關研習，歡迎教師們踴躍報名參加，俾利教師共同精進成長。此外中心網站亦陸續提供各類素養導向示例，教師們可以自行瀏覽參閱。
2.	核心素養培育與強調試卷上的閱讀理解有何直接關聯性？閱讀理解能力提升即能體現具備素養？素養如何透過閱讀理解具體展現？	
3.	所見一線老師，仍有一大半的人，仍依著自己熟悉的方式在教，不太願意改變，故宜加強是教師想法和改變的方法	新課綱的推動非一蹴可及，需要眾多教師、學生配合努力與共同學習，循序漸進的引導；許多相關配套因應措施，都陸續規劃施行中，中心會盡力協助教師們因應轉變，提供最大的支持及溝通管道，期望教師們能給予新課綱更多包容及認同；有任何意見歡迎老師們隨時利用中心提供的管道反應。
4.	節數太少，課程難度增加，立意良好，但未顧及教學現場的實際狀況，學生素質不佳，反而造成老師常常趕課趕不完，減損教學品質	
5.	應先有學科本身被學習的核心價值，才有核心素養，進而有跨域、多元與應用。若只是強調跨域、多元、應用，並以之為素養，而未建立學科本身的核心價值，則此科目似乎也失去了被學習的價值	
6.	請尊重與接受第一線老師的意見，不要自以為是專家，就放大自己，忽視現場老師所提出的實際困難。	
7.	牽一髮而動全身的教育改革，千萬不能以翻天覆地的革命方式進行，循序漸進才是中庸之道	
8.	領綱對於三年國文部訂學分的配置太過限制，因此在審課綱時無法根據學校內部對於教學規劃和思考調整三年的學分配置	
9.	關於加深加廣課程的安排，可以更明確規定	
10.	開放典範學校於課程實施時開放觀課	中心每年度辦理 4 場分區諮詢輔導會議及公開觀課議課活動，提供教學示例分享；未來仍會持續辦理相關的教學示例分享研習，期望能在教學上提供教師更多幫助及資源；歡迎教師們踴躍參與報名，俾利教師共同精進成長。
11.	領域種子教師示範教學	
12.	老師需要時間增能，只導讀領綱，就期望依靠現場教師達到新課綱理念的落實，是不切實際的	

13.	私校資源不足，時數不足，一週一節至二節的課程，真的難以兼顧大考及核心素養的教學	中心網站建置有校訂參考科目與教學大綱示例，提供各校規劃課程之參考，歡迎師長們參閱利用，建議各校鼓勵教師研發校訂課程並自編教材；此外亦可推動跨校社群分享交流、設計課程，共同發展特色多元適性之校訂課程。
14.	學生對於國文能力的需求更迫切，但課程（學分數的規劃）卻不能支應。專業群科所開設的課程仍以專業為主	
15.	除了以考試領導教學在家長端的溝通十分費力，推行閱讀素養並不是更改課程名稱可以完成的一項任務	
16.	多元發展的同時，是否也能統整根本，確定課程內容及方向	
17.	有技術的人（選手），應該開設特別課程，讓想要繼續專研的人有機會受到最好的教育。	
18.	學生對於國文能力的需求更迫切，但課程（學分數的規劃）卻不能支應。專業群科所開設的課程仍以專業為主。	
19.	課堂數減少後，很難對「大量閱讀」這方面著力，更找不到時間與學生做更深層的思考與討論	
20.	華人的社會價值觀不容易改變，高中優於高職、公立優於私立，文職優於黑手；有技術的人（選手），應該開設特別課程，讓想要繼續專研的人有機會受到最好的教育。	
21.	學生程度不一，發展自主學習之餘，亦須考量後段學生的程度是否能勝任	
22.	跨領域的課程是趨勢，不同學科老師的共備已成形，是否有可能一堂課不只一位老師上課？	
23.	希望能將課程融入生活議題，同時兼顧升學與就業的輔導	

## 二、教材教法

	問題	推動中心回應
1.	文言文教材應過半	中心會將選文與教材、課本、考試內容等意見，轉發給予相關單位以茲參考。
2.	白話文選文可以再多選文	
3.	希望導入更多元的台灣文學教材	
4.	文章的選讀能更適合學生	
5.	白話文可以公布經典選文	
6.	課程內容抽掉太多經典作品	
7.	選文請多傾聽第一線任課老師看法，請增加文言文相關課文	
8.	文史不分家，但學生的歷史知識不足與文學結合，是否補充時代背景的知識教材	
9.	課綱國文選文不應只重視「實用性」，選出諸如「臺煤減稅片」之類的不具文學性的文本。國文教學也應重視文學美感	
10.	核心價值很好，但我認為課本以及考試命題的內容，仍然侷限於傳統式的思維	
11.	將經典文章在教材裡減縮，無非自食惡果。一味為變而變，不設想不傾聽第一線老師的心聲，招來陽奉陰違的實際現況。	
12.	古文篇章適度再增加一些，以奠定學生古典文學基礎	
13.	文言文比例可再提升，白話文要細選，太簡單的課文不需要出現在課本上	
14.	既然是培養帶著走的能力 強調素養 但是國文課本的內容卻更加簡略 淺顯易懂 那麼能力要如何養成 這是令人憂心的	
15.	十五篇核心古文中缺少詩詞(韻文)的部分，建議此部分可以加入，以貼近統測的命題範圍	十四篇參考篇文屬「古典文選」，課綱中另有規劃「現代詩選」的部分。
16.	如何實際操作文本、設計問答提目	中心會將教師需求納入會議中討論，研擬是否辦理相關研習。
17.	對於學習低落學生的教學是否有其他研習協助教師如何引發學生學習動機	
18.	自主學習的引導	
19.	如何在課堂中規劃適切的作業，使學生可作為學習歷程的佐證資料	中心所辦理的分區諮詢輔導會議，關於作業規畫、學習歷程等內容，與會的中心委員有提出相關建議及方法；此外在校訂課程、種子教師社群成果分享中，講師亦都有談及，歡迎教師們參考交流。未來中心仍會辦理相關教學示例研習，歡迎教師們踴躍報名。
20.	學習歷程檔案相關	
21.	學習歷程檔案大家仍不知為何	

### 三、議題融入

	問題	推動中心回應
1	重大議題如何融入課程教學?運作方式?	<p>中心 10 月辦理 4 場分區諮詢輔導會議及 1 場公開觀課議課的活動，5 場研習中有議題融入教學、教學現場的分享等相關主題，期望能在教學上提供教師更多幫助及資源；歡迎教師們踴躍參與報名，俾利教師共同精進成長。</p> <p>此外，中心網站亦提供許多經由委員、教授所評選出關於議題融入、素養導向的相關優良教案，歡迎教師們自行運用參考。</p> <p>而試題建置等相關研習，測驗中心於 10.07 有辦理【109 學年度統一入學測驗試題研討會】，老師們可以報名參與，以便更深入了解試題建置內涵並反應相關意見。</p>
2	建議辦理議題融入、教學現場分享主題的研習	
3	建議辦理課程素養融入、試題建置等相關研習主題	
4	時勢議題如何融入課程	
5	建議再多提供老師們專業課程素養融入、試題建置等相關研討、學習機會	
6	議題融入更具體的規劃	
7	<p>眼高手低。一個半月要教 4 課，怎麼融入議題？要改就該從考試制度改，而不是一手說要新課綱，一邊不給人、不給時間，只想要坐擁漁翁之利。一個老師要準備 3-4 種不同的教材，一班 30 多個人怎麼有教學品質，如何能差異化教學？教育部的長官是在辦公室裡想政策，但教師要的是「先天下之憂而憂」，而非滾動式修正。</p>	<p>新課綱的推動非一蹴可及，需要眾多教師、學生配合努力與共同學習，循序漸進的引導；許多相關配套因應措施，都陸續規劃施行中，中心會盡力協助教師們因應轉變，給予最大的支持幫助及溝通管道，期望教師們能給予新課綱更多包容及認同；此外，有任何意見歡迎老師們隨時利用中心提供的管道反應，以便中心提供協助。</p>

#### 四、考試與招生

	問題或意見	中心回應
1.	基本的形音義修辭都應該納入考題，要注意考試內容會領導教學	有關四技二專測驗考試內容、形式，以及相關需求，中心已經轉發提供相關單位參考。而中心於 110/1/07(台中)及 110/1/11(高雄)將與測驗中心合作辦理「由統一入學測驗談素養導向評量」研習，歡迎老師們踴躍報名。此外，測驗中心每年度皆有辦理【統一入學測驗試題研討會】，老師們亦可積極參與，以便更深入了解試題建置內涵並即時反應相關意見。
2.	能增加一些字詞的音義題型	
3.	基本國學常識增加	
4.	應在生活化議題和基礎選文的國學知識中，取得折衷平衡	
5.	國文測驗題與寫作可以分開考	
6.	可以將作文改為單獨考科，因為國家考試都很重視作文	
7.	國文作文應與選擇分 2 節考試；或增長為 120 分鐘	
8.	建議作文宜獨立測驗，國中會考、大學學測皆為獨立測驗。若無法施行，請延長國文作答時間為 120 分鐘	
9.	六冊選文出題少	
10.	和課本連結可以多些，職校學生程度還是比較弱些，太難的閱讀題他們都放棄	
11.	題目可由課本延伸再活化，讓學生可更重視課本基礎知識	
12.	希望命題能提高與教科書的相關度	
13.	升學題目要有一定比例由課本出題，不要造成學生覺得課本無用，不利於上課	
14.	文化教材、國學常識、古典文言文，能建構學生文化底蘊，應注重此類考題出題比例，課內部分也能多適時放入考題	
15.	題型冗長，作題耗時，無法檢視錯誤	
16.	文字量對高職生來說太多	
17.	題目字數過多、測驗時間不足	
18.	閱讀偏重，建議是量控制在 70%，多手寫題	
19.	是否有可能加入手寫題加強學生的思考學習力	
20.	引用文本過於偏向明代，建議平均分配各朝代、各文類	
21.	應加強文言文的題目	
22.	要保留文學性 不是一味的科普	
23.	能在素養命題的原則下結合更多教材內的學科專業知識	
24.	素養導向的目標是對的，希望能漸漸減少記憶型的題目	

25.	建議融入議題，避免學生跟現實脫鉤	<p>有關四技二專測驗考試內容、形式，以及相關需求，中心已經轉發提供相關單位參考。而中心於 110/1/07(台中)及 110/1/11(高雄)將與測驗中心合作辦理「由統一入學測驗談素養導向評量」研習，歡迎老師們踴躍報名。此外，測驗中心每年度皆有辦理【統一入學測驗試題研討會】，老師們亦可積極參與，以便更深入了解試題建置內涵並即時反應相關意見。</p>
26.	我認為考試命題的方式，跟某一些出題的內容，仍然沒有辦法跳脫以往國文知識的框架	
27.	統測國文試題偏難、偏傳統死板，較不合素養命題方向	
28.	必須先有公告示範題，才慢慢轉型	
29.	閱讀理解(包含綜合測驗與閱讀測驗)的題目偏多，其他國語文能力的題型過少；衡量作答時間，題目敘述簡化	
30.	著重閱讀理解是好的，可再增加文化知識、情意、思辨的評量	
31.	統測的考題目前都是以課外閱讀佔大部分，但卻會抹滅原本國文底子差的學生的努力，建議課內的考題的題數再增多，讓學生建立自信，方能藉由閱讀重燃學習的熱情	
32.	閱讀素養需打小開始，高中上課時數壓縮、學生閱讀能力差異太大，又要揣測統測題型，是考學生或考老師？	
33.	1. 請衡量作答時間，國文題目太多太長，全國平均成績不及格，是學生不會？還是來不及寫完？國文閱讀是須思考的！ 2. 請將作文獨立測驗	
34.	國文範圍廣大、多元版本及課程眾多，不但學生不知道如何準備，連老師都覺得準備方向迷茫	
35.	考試日期延後二週	
36.	考試希望再延後	
37.	1. 高職國語文課程節數少、課程難度低，但試題難易度極高，嚴重打擊學生學習的動力。 2. 入學測驗時間為 5 月初，考試範圍卻為 6 冊，完全不合理	
38.	四技二專統一入學測驗時間能否延後至五月中，讓學生能好好學完最後一學期進度再去應試	
39.	統測考型不應和學測方向同	
40.	若也將統測題型調整如學測，不知意義何在，且技術高中學生本就與普通高中所學目的不同、在測驗方面須顧及學生差異	
41.	以考生人數而言，統測考生多達 9-10 萬，但其試卷鑑別度卻不如大學學測備受重視，請入學測驗中心廣納一線教師教學建議	
42.	1. 請好好思考讓學生扎扎實實上完三年課程再辦理入學考試。	

<p>2. 職科學生特質與能力與普通科不同，請考量其能力及課程分配時數，降低試題難度。</p> <p>3. 國語文節數一年一年減少，考試時間一年年提早，試題難度一年一年增加？</p>	
<p>43. 1. 近年試題加重長文閱讀題型比例，課內題型比例偏低，一份試卷其測驗題的題目，不含圖表，其字數常達上限(107 年 8809 字, 108 年 8717 字, 109 年 8800 字)，學生準備上有欲振乏力的挫折，教師教學課堂數又比普通型高中少，故常有無從下手的無奈。</p> <p>2. 目前統測國文測驗時間為 100 分鐘，在 100 分鐘內考生必須完成測驗題型及作文(大學學力測驗採分開測驗—國文及作文)，對考生而言誠屬相當不易。</p> <p>3. 考量普通型高中及技術型高中，其學生入學學力基準點本就有差距，建請未來命題考量考生學力，在測驗題型上再做調整。</p>	<p>有關四技二專測驗考試內容、形式，以及相關需求，中心已經轉發提供相關單位參考。而中心於 110/1/07(台中)及 110/1/11(高雄)將與測驗中心合作辦理「由統一入學測驗談素養導向評量」研習，歡迎老師們踴躍報名。此外，測驗中心每年度皆有辦理【統一入學測驗試題研討會】，老師們亦可積極參與，以便更深入了解試題建置內涵並即時反應相關意見。</p>
<p>44. 新課綱與學習檔案的實施，無法得知大學端招生細節要求，應藉師生多如白老鼠自我摸索</p>	<p>有關四技二專測驗招生管道、形式的相關建議，中心已轉發提供相關單位參考。中心所辦理之分區諮詢輔導會議，關於作業規畫、學習歷程等內容，與會的中心委員有提出相關建議及方法；此外在校訂課程、種子教師社群成果分享中，講師亦都有談及，歡迎教師們參考交流。未來中心仍會辦理相關教學示例研習，並會將學習歷程相關主題研習的辦理納入參考，於會議中討論，研擬是否能規劃辦理相關主題活動。</p>
<p>45. 對學習歷程平台的採計可更多</p>	
<p>46. 希望將學習檔案列入評分</p>	
<p>47. 新課綱下推甄若採學習歷程的參考，各校標準希望更明確</p>	
<p>48. 雲端資料庫所見很有限</p>	
<p>49. 學習歷程檔案是徒增困擾的事</p>	
<p>50. 108 課綱，目前學習歷程的部分，學生和老師都無法掌握得很清楚，升學部分如果甄選入學看這一塊，會令老師和家長學生都很擔憂</p>	
<p>51. 對於職業類科的高級中等學校而言，學習歷程並不容易展現他們真正所學，例如表演藝術科無法單純透過一隻影片表現他真正的身體素質及能力</p>	
<p>52. 108 課綱，造成學生花很多時間寫各項報告、專題、小論文，還要撰寫自主學習計畫，又要參加無數檢定、比賽，這都要花很多時間，請問有何時間唸書？再加上每一科課程都很難，扼殺了學生的自信及興趣</p>	
<p>53. 現在的招生重視學習歷程，但其實是擴大了城鄉差距。偏鄉的孩子沒有相對的資源可以建構完整的學習歷程，在招生的起跑點就輸給別人，相當不公平</p>	

54.	請化繁為簡，高三生疲於奔命，管道繁雜且有失公允	有關四技二專測驗招生管道、形式的相關建議，推動中心已轉發提供相關單位參考。
55.	管道太多元，反而令人無所適從	
56.	建議教材內容多元化、升學管道單純化	
57.	招生模式及管道可簡化	
58.	希望一次性解決就讀何校，不分兩階段	
59.	其實問卷也填過多次了，但也無法改變什麼；我的建議就是：簡化升學管道，單純採取成績做為標準才是最適切的做法，如果高中都讀不好，那要如何期盼他到大學進行研究深造呢	
60.	管道更公開透明宣導，更易讓學生、師長、家長了解	
61.	升學管道太暢通，劣幣驅逐良幣，讓大學無法培養出社會所需人才	
62.	希望統合各管道，以利一次性了解	
63.	供過於求，導致學生學習態度散漫，影響國力	
64.	繁星及甄選應是提拔特殊人才，而不是變成大量入學的管道	
65.	甄選名額可以再增加	
66.	甄選標準高，登分反而容易，學生易放棄前者	
67.	1. 推甄統測成績至少占 60% 2. 登分名額宜維持一定比例，以防推甄放水、不公或不利口語表達較弱的學生	
68.	登記分發與其他多元入學管道並重	
69.	因城鄉差距, 苗栗區學生無太多課外活動機會，推甄比例不宜太多	
70.	科技校院入學仍多不重視統測分數，學生自然不重視，建議加重採計比例	
71.	不要變來變去，分發入學的各校採計不同，學生會混淆	
72.	登分維持原有的 11122 的方式加權，較易判斷各校的錄取分數	
73.	甄選名額可以再增加	
74.	各科系比例計算太複	
75.	可多增加技優入學的招生人數	
76.	為何技檢證照加分這麼少	

77.	對於專業科目證照可否予以加分	有關四技二專測驗招生管道、形式的相關建議，推動中心已轉發提供相關單位參考。
78.	請多注重學生【出缺勤表現】，質比量更重要	
79.	大考後，學生出缺席列入所有升學管道分數採計	
80.	因為高職較早分流，很多學生選錯科系，建議可以比照學測，開放多一點科系供跨科選填	
81.	增加申請志願數量，目前只有三個	
82.	應要求學生在校的國文表現	
83.	多詢問基層老師的意見	
84.	少子化很嚴重，趕快讓招生率低的大專院校自然淘汰	
85.	辛辛苦苦推甄上去後，卻發現更低分的同學在分發這關可以填上比自己更好的大學，甚至是國立。這樣的升學制度不用改嗎？	
86.	應該有更多的前端大學開放名額給選手，若顧慮程度，可以進行補救教學。大學的門要寬，畢業門要窄，不然選手努力了三年，犧牲所有的上課時間練習，好不容易考比完賽，卻發現他只能上一些後段學校、私立學校，那怎麼合理？	

## 五、其他

	問題	推動中心回應
1.	藝文活動導覽與體驗	中心會將教師的需求納入參考，於會議中討論，研擬是否能規劃辦理相關主題活動。
2.	針對文本提問的方法學習、結合生活情境的運用	
3.	關於古典文學史與現代文學寫作主題的延伸建構方向	
4.	桌遊融入教學	
5.	提供可以參加藝文活動的機會與經費以利提升素養	
6.	閱讀習慣養成之講座	中心本年度特色推動工作，有邀請多位口語、聲音表達、簡報、閱讀素養等相關領域專家進行分享；未來仍會將教師需求納入參考，研擬規劃辦理相關活動。歡迎教師們密切關注中心網站以及訂閱中心電子報以獲取最新資訊
7.	請專家蒞臨演講與分享	
8.	能讓任教學校給予公假，讓我們多參加外校研習	中心辦理之研習皆有行文至各校，請各校給予公假以便參與研習，請參與教師自行運用。
9.	師資嚴重不足，應儘快增聘，否則只是空有理想，心有餘而力不足	透由多方調查，教師大部分認為新課綱讓負擔變重，為此教育部已說明將解除員額管制，於未來逐年把員額進行適切調整；建議各校之後視情況調配增減人力，解決師資不足的窘況，合理增加現場教學人力，解決教學困境。
10.	教師員額增加(雖然知道不可能，因為教育部根本不在乎教師過勞的問題，但還是寫上來)	
11.	因應 108 課綱，以導師的角色，如何正確輔導高職學生升學與就業	建議教師們可以發展生涯規劃、多元文化、國際教育…等議題融入的課程，藉由多元素養課程，培養學生批判思考及解決問題的能力，提升學生面對議題的責任感與行動力，引領其自發性學習及多元發展，幫助學生在面對未來時能有更多樣性的選擇。
12.	面臨少子化的衝擊，各學校想辦法衝出人數，頗多學校的學生素質逐漸下降，不是好事！請長官們想辦法解決這個問題	教師們其餘的建議、想法與需求，將分別轉發提供相關單位參考。
13.	請多注重學生【出缺勤表現】，質比量更重要	
14.	希望技術型高級中等學校不能只重視術科競賽，國英數基本能力也要達到一定水準。否則就算考上大學也讀不下去	
15.	少子化很嚴重，趕快讓招生率低的大專院校自然淘汰	

16.	<p>希望可以有一定程度的學校老師出來分享課程，而教育部的長官也應該在現場學習，才能了解教學現場</p>	<p>中心每年皆辦理教師課程分享的相關研習，及公開觀課議課的活動，歡迎老師們隨時關注中心網站及電子報獲取相關資訊；而關於長官參與教學現場的建議，中心將轉發提供相關單位參考。</p>
17.	<p>能給予更多的發表及研究機會</p>	<p>中心每年度皆會辦理種子教師的遴選與培訓，一系列的培訓活動將提供許多發表及研究交流的機會，歡迎教師們踴躍報名參加；此外，中心還規劃諸多不同主題的增能研習，亦都有發表及研究交流機會，相關報名資訊可以密切關注中心網站及電子報。</p>
18.	<p>古文裡的形音義「一字多義 一字多音」深化了文字的內涵，也同時加強大腦的記憶連結，古人生命的高度提供了現代人一個遵循的方向、做人的標準，古文裡的句子、一個詞甚至一句話，同時有多種解釋，不是更可以活化大腦的思辨能力？如果把簡易的白話文大量取代飽含歷史文化的文言文，或許下一代的青年人思考會簡化，只想活出自己的風采，卻不想為社會人群貢獻；(古人都是用生命來實踐，每一句話都憾動人心)現代也有不少的勵志文章，但是文字的力量薄弱許多，因為那些勵志文章是說出來的，引起不了更深的頻率共振，所以我認為白話文永遠無法代替古人的文章，現代人與古人的生命境界相差太遠了</p>	<p>新課綱的推動非一蹴可及，需要眾多教師、學生配合努力與共同學習，循序漸進的引導；許多相關配套因應措施，都陸續規劃施行中，中心會盡力協助教師們因應轉變，提供最大的支持協助及溝通管道，期望教師們能給予新課綱更多包容及認同；有任何意見歡迎老師們隨時利用中心提供的管道反應。</p>