

性別平等融入國語文教學之策略

一、 融入議題於課程的意義

在國語文課程中，融入與現實處境有關議題的探討，將使學生具有現實感，並有利於面對多元世界。而選擇何種議題融入課程，產生「面對當下」的教學意義非常重要。就現有層面，融入國語文教材的議題，至少應具備三個特點：時代需要、受到關注、跨學門。聯合國永續發展目標（SDGs）規畫 17 項永續發展目標，例如：消除貧窮、終止飢餓、性別平等、清潔飲水和衛生設施、經濟適用的清潔能源、永續發展的市鎮規劃、良質教育等。具有當代性與前瞻未來的意義，基於積極實踐平等人權，可在這些議題下以教學策略回應。

例如針對全球性別平等項目，千禧年的調查指出，女性比男性更可能面臨貧窮；不識字的人口中，多達 2 / 3 為女性；女性晉升有薪階級的比率仍舊緩慢；有許多婦女在妊娠期間因併發症死亡。這些實際問題，有的牽涉社會結構，有的肇因經濟落後醫療缺乏，都非文學能提供解決方案，但是，文學教材卻可以引發敘事、分析、討論等方式，選取能觸發議題的教材，更理解社會問題，並從同情共感中，加以思想鍛鍊，使得教學活動模擬現實處境、豐富心理層面，發展解決問題的能力。本文所論即融人性別平等相關教材，發展教學活動。

融入式課程有多種型態，在教學進度的限制下，從二十分鐘完成一小單元或兩小時均可行。據 2005 年性別平等教育法施行細則，性別平等教育課程分成：情感教育、性教育、同志教育等等。本文論情感教育部分，教材為小說文類，小說再現一完整世界，並細膩描繪角色心理路徑、道德處境、主體選擇，利於融入性別議題。其中，筆者並定義一種「非常態愛情敘事」教材，優點在於以「非常態」質疑「常態」，進而解構並重建情感想像，複雜化道德主題使其更具性別平等議題之討論效益。以下先說明融入議題國語文課程的授課原則，再以「非常態愛情敘事」為例說明，最後提供兩則題目供實際演練。

二、 融入情感教育於文學課程之授課原則

文學課程的專業知能是文學，故第一原則仍以文學分析優先，亦即融入議題仍當在文學教育本體下進行，不能忽略細膩解說以增益學習者之感受能力，再以討論方式促使理解不同立場，發展性別平等與道德意識。

（一） 文學優先

仍當以文學分析優先，可分析角色、結構、文學語言等等，例如王禎和〈嫁妝一牛車〉（1967）在角色命名上具有反諷性，女主角阿好賭博又出軌，品德一點都不良好，卻命名「阿好」。主角「萬發」一生坎坷，工作一點都不發達，最後甚至仰賴妻子的姦夫過活，名字卻叫「萬發」。「簡的」的姓氏若以台語發音，則影射淫人妻子，此種以命名隱喻角色命運並不少見，國中教材即有賴和〈一桿秤仔〉（1926），該文中受日警壓迫的農民秦得參，諧音雙關「真的慘」。

就小說結構層面，〈嫁妝一牛車〉的開場時情節已發展至 2 / 3，從此處詳述半聾的萬發聽到眾人肆無忌憚的嘲笑他與人共妻。再以倒敘法推移至前，回溯來龍去脈，末段重回小吃店場景。換句話說，開場時整個小說事件（萬發接受「簡的」一瓶酒賄賂，維持阿好「一女事二夫」關係）已達成，開場白引起讀者的好奇心，讀者會想知道民風純樸的鄉里，怎麼可能發生一女事二夫的不倫事件？倒敘及插敘用以解釋以下問題：萬發為何耳聾？簡姓鹿港人如何住進萬發與阿好家中，當簡的與阿好發生婚外情，何以萬發會妥協，都沒有反對嗎？經濟困頓的壓力下三人如何逐步產生微妙關係？

（二） 討論性道德議題

閱讀小說能否使讀者達到道德提升？梁啟超〈論小說與群治之關係〉（1902）從文學功能論角度，以小說具「薰、染、提、刺」的作用，能深度感染讀者，召喚群眾之道德意識。就當代論之，學院課程能否擇選優秀的經典小說，提高讀者的道德水準嗎？我認為透過小說，能見到角色的道德兩難困境，日後進行道德判准與實踐時，能較具包容心與多元性。

因應課堂需求，討論方式有很多種，如：表態投票、口頭討論、短文回覆、長文反思。授課結束後，可詢問學生：「這一文中的角色，哪個最不道德，為什麼？」以表態投票或口頭討論進行，較為簡易直接。「那些段落顯示某角色的行徑不道德？」可短文回覆。「比較小說呈現的時空背景與我們所處的當代，道德價值觀的差異為何？」此題內容較複雜，可採長文反思。先在課堂挑選學生回答，拓增為回家作業，使學生透過檢視小說中呈現之性道德觀，從而理解道德形塑的時代影響。換而言之，性道德並非僵化不變，基於事件本身或基於風俗習慣有不同的定義。

例如：臺靜農〈拜堂〉（1927）、沈從文〈丈夫〉（1930）、王禎和〈嫁妝一牛車〉都寫了一女事二夫情節，違反一夫一妻常態性道德。這類型的小說表面上寫敗德鄉間傳說，但透過層層爬梳卻揭開性道德壓迫，看完後會感嘆文中角色在存活與尊嚴之間的拉鋸戰，不願苛責其中「傷風敗俗」掙扎的人物。

(三) 言論位置

性別議題具私己性，難免會使授課者帶入自身經驗，部分女性主義教學法強調以女性視角來取代抽象的、標準化的知識主張 (Devault, 1999)。但是，教師當如履薄冰，循課程大綱、評量、程序，引述自身生命經驗的意義，在於加深受教者理解教材、描摹現實處境，以達成提供公共語話的貢獻，需避免被學習者誤以為是課堂閒話家常而忽略。尤其，師生之間存在性別與生命經驗的世代差異，當平衡觀點，不要忽略文學作品再現真實的獨特性；和個別作家在文學技藝與風格美學上的差異，一併提出交給學習者思考抉擇，當一個「去權威」的資料整合者，優先於風格強烈的示範者或抗議者。

三、 以「非常態愛情敘事」為例

「非常態愛情敘事」指的是挑戰倫理關係的愛情故事。小說情節推動奠基於衝突性，透過衝突浮現的世界，促使我們反思原本存在的愛情道德價值觀，是否僵化不符合人性？非常態愛情敘事的文學功能即在於此。此處將非常態愛情敘事分成三種：前述的一女事二夫，如臺靜農〈拜堂〉、王禎和〈嫁妝一牛車〉。老少戀，如阮慶岳〈曾滿足〉(1998)。食色交換，如當代中國網路小說六六的《蝸居》(2007)。

第一類一女事二夫，以臺靜農簡潔有力的小說〈拜堂〉為例。此則小說娓娓述說戰亂時鄉里小叔與寡嫂暗通款曲，透過夜間拜堂將彼此關係正名化。小說開場白是小叔在寡嫂半強迫下勉強購買香案燭台同意拜堂。之後是寡嫂邀請兩位鄉里大嬸牽親，兩位大嬸寬容看待此事，認為人總要存活，小家小戶不須守寡，寬容看待寡嫂偷情有孕而後成婚之事。

小說中寡嫂常咒罵公公是「死多活少」，教學者可促使讀者思考，寡嫂既出軌又不尊敬長輩的原因為何？小說後段暗示了我們，當丈夫死去，公公「合理」地想將守寡的媳婦售出，無怪乎寡嫂記恨公公。在守舊年代，女性婚嫁後若丈夫死去，身體所有權歸屬於誰？當習俗是「在家從父，出家從夫，夫死從子」，無子的寡嫂該如何安頓自身？悲哀的是女性的身體所有權在丈夫過世後並不屬於自己，而是婚後父權家庭的長輩。從公公想販賣守寡媳婦一事，嫂子與小叔通姦懷孕似乎是女子能夠留在家裡的方式，一旦被售出只可能往更悲慘的路徑沉淪。

當理解舊時代女子生命歷程的艱難，出軌者就具有受害者、加害者的複雜面貌。叔嫂拜堂隔天，茶館裡已有市井小民、讀書人笑談此事「肥水不落外人田」，正值戰爭時期小叔覓得婚配對象豈不「好事」一樁？從村里群眾反應，可見非常時期道德觀的重新反思。

第二類非常態愛情敘事，則描摹跨世代愛情，於社會道德框架中遭受輿論批判。小說角

色透過跨世代的愛情，重新質疑條件對等的愛情，是否壓抑內在生命的渴求。阮慶岳〈曾滿足〉，描寫一個五歲男孩愛上小鎮新娘，這個推至極致的跨世代愛情，卻以其動人方式說服了讀者。

這則小說最受爭議處，莫過於小男孩在五歲時愛上了大他二十歲的新嫁娘曾滿足，夏曾佑說：「寫實事易，寫虛事難」（《小說原理》，1903），脫離現實層面的跨世代愛情如何寫得楚楚動人？首段即先下了結語，「沒有人相信他的話」。但妙趣橫生處就在於讀者如何被說服相信這個愛情神話。

文中透過三個小片段，讓我們看到一個男孩「戀愛」的狀態，喜怒哀樂被曾滿足牽引著。男孩聽到曾滿足的丈夫罵她，於是他打破曾滿足家中的窗戶，咬破嘴唇流血，覺得為曾滿足流下鮮血值得驕傲。曾滿足受男孩之母委託幫小男孩洗澡，小男孩扭捏害羞拒絕褪下衣裳。曾滿足假借帶小男孩去看電影，實則在觀影空檔溜出去與舊情人約會，小男孩不解大人世界，只歡喜牽著曾滿足感到快樂。萌芽五歲的戀情持續到他成長，長成一個優秀青年，曾滿足卻歷經出軌、淪落風塵、遠嫁美國、在異國失婚。在未與曾滿足相逢的二十多年間，他不斷找尋她。跨世代戀情一部分具有前衛性（老少戀），一部分仍屬傳統羅曼史，漢樂府民歌《上邪》：「山無稜，天地合，才敢與君絕」。令自己牽掛一生的情感未曾停止。

小說拓增情感的想像，並質疑門當戶對婚嫁觀念。當兩人重新相遇，年齡與社會階層相距甚大卻相愛的人，想要如泥巴一般融合，然後將年齡、學歷、階級、財產對分一半，渴求無懼他人目光廝守一生，結局停留在無法決定繼續滯留異國還是返鄉尋求諒解。

第三類聚焦兩性「食色交換」議題，文學作品不乏這個主題。李昂知名的《殺夫》（1983），描述鹿城農村婦女林市嫁給屠夫陳江水，陳江水利用食物控制林市，林市在忍受長期性虐的精神恍惚中殺夫，林市上一代母親也曾在飢餓中一面忍受士兵侮辱其身，一面抓取其給與的饅頭，顯示了食色交換是一部分弱勢女性的維生方式。另一則是大陸網路小說《蝸居》，與《殺夫》同樣有女性為換取生存而出賣身體的情節，但《蝸居》顯然更精緻化食色交換，從食物到工作、華服、住所，《蝸居》充滿浪漫化的踰矩愛情。

《蝸居》為長篇小說，為授課權宜，僅討論「一個特殊的信封袋」段落。情節是這樣的：女主角海萍買房一波三折，看上一間位於江州邊界的公寓。她要求丈夫蘇淳跟家裡要六萬元，自己的娘家也負擔一部分，加上兩人打拼多年的儲蓄以支付首付（頭期款）。但蘇淳唯唯諾諾假意同意，實則不願向經濟不寬裕的鄉下老家借錢。海萍因沉醉在買房的喜悅中不疑有它，最後才知道蘇淳透過同事牽線，跟同事的遠房大嬸借了高利貸。海萍失望之餘離家出走一夜，她認為蘇淳借了六萬「高利貸」，自己買房卻淪為百萬「負翁」，怒言要與蘇淳離婚，滿腹苦處訴與妹妹海藻。

海藻驚慌之餘因擔憂姊姊離婚，想起她在大城市裏唯一認識的有錢人——市長秘書宋思明，遂開口跟他借六萬。從此二人有了微妙的關係。宋思明在一次夜晚微醉中，邀了海藻去

郊區別墅，海藻半推半被宋思明約會強暴。宋思明送海藻回家時，海藻的月事突然來了，在他昂貴的陸虎轎車留下一滴血漬，宋思明誤以為海藻仍是處子之身，心生憐愛，更將自己中年嚮往青春詩意的滿腔情懷投注海藻身上。隔天他帶了水果與點心去見重感冒請假的海藻。海藻嚴色拒絕，宋思明請屬下轉交一信封袋，內有六萬元。海藻在辦公室收下，內心嘲笑自己信封袋裝的就是自己的「賣身錢」。微妙的是，這六萬元是宋思明從家中拿出來，並以家裡現有的信封袋裝著，信封袋上頭有一朵花的記號。海藻拿了錢給姐姐，海萍則趕快請蘇淳還給同事，同事再還給他遠房大嬸。這位大嬸留意裝著六萬元的信封袋，回頭對丈夫說：「家裡的錢你拿去借人了？」。

細心的讀者能理解原來城市內的關係錯綜複雜，海萍的首付（頭期款）來自宋思明太太放款，宋太太放款信封上畫上一朵小花為記號。宋思明拿了家中一個裝錢的信封贈與海藻，使得太太在外放款的錢，又從先生的二奶海藻手中流回。原著的設計讓我們了解經濟資本與女性身體交易的層層流轉，就食色交換讓人印象深刻。該則小說也強調二奶與包養者存在羅曼蒂克關係，老少配甜美戀愛下，不對等的物質關係，與類似父女戀的心理結構——年輕一方清純甜美的肉體，補足年長男性青春已逝的焦慮感。年長婦女則疲憊於現實生活，不論貧窮或富有均是缺乏趣味的生命樣態。貧窮者海萍為買房子言語苛薄對待丈夫，富有者宋思明太太在教育孩子、處理瑣碎日常中失去與丈夫的情感聯繫。

值得注意的是《蝸居》在情感倫理上，呈現一種多面向的敘事。出軌者並非全然冷血無情，第三者也不是沒有道德感的惡霸；它突顯了每一個角色在兩難中的犧牲與利益，如同《十誡》導演奇斯洛夫斯基所說：「每個人都是一個深淵，向下看，都會使人頭暈目眩。」同時也反應現代社會越來越開放，對於伴侶的需求，隨著不同階段有不同的渴望，從此部作品可看見現代情感倫理的變遷，讓人思考一段關係當適時調整相處模式。

四、 結論

文學作品啟動同情共感效應，適當融入性別平等議題，析論情感模式，能使受教者產生認知、情意、行為的變化，發揮一門文學教育課程的實用性。本文舉出「非常態愛情敘事」作為融入性別平等、情感教育的國語文課程教案。非常態愛情敘事常牽涉道德踰矩之事，如何引領讀者在窺淫探奇後，進入道德反思層面？授課者先詮釋作品美學，就情節推演、角色心理路徑與主體選擇、文本中的社會習俗加以分析之後；擅用表態投票、口頭討論、短文回覆、長文反思，促使學習者思考在文學作品裡，從多種面向觀視道德與生存之複雜處境。如艾斯爾（Wolfgang Iser, 1926-2007）所言，是不確定性成分，促使文本與讀者交流，然後激發讀者「參與」到故事之中。期待學習者能透過教學者，傳達情感和美感的技術，並以言說

或書寫來實踐生命之反思。

附件 討論題目

一、王禎和〈嫁妝一牛車〉

仿佛不過很久的以後，村上的人開始交口傳流這則笑話啦！說王哥柳哥映畫裏便看不到這般好笑透頂的。姓簡的衣販子和阿好凹凸上了啦！就有人遠視著他們倆在墓地附近，在人家養豬的地方的後邊，很不大好看起來。下雨時，滿天的水，滿地的泥濘，據說他們倆照舊泥裏倒，泥裏起得很精湛哩！有句俗話，鬥氣的不顧命，貪愛的不顧病。

「不講假的，阿好至少比那衣販仔多上十根指頭的歲數，都可以做他的娘啦！要有個人模樣倒也罷了。偏——哼！阿好豬八嫂一位，瘦得沒四兩重，嘴巴有屎哈坑（茅坑）大呵！胸坎一塊洗衣板的，壓著不會嫌辛苦嗎？就不知那個鹿港憨中意她哪一地處？」村裏頭的人都這樣地狎論得紛紛。

等到萬發聽清楚了，一個半月的工夫早溜了去。他雙耳的防禦工事做得也不簡單。消息攻進耳城來的當初，他恐慌得了不得，也難怪，以前就沒有機緣碰上這樣——這樣——的事！之後，心中有一種奇異的驚喜泛濫著，總謾嗟阿好醜得不便再醜的醜，垮陋了他一生的命；居然現在還有人與她暗暗偷偷地交好——而且是比她年少的，到底阿好還是醜得不簡單咧！複之後，微妙地恨憎著姓簡的來了，且也同時醒記上那股他得天獨厚的腋狐味：姓簡的太挫傷了他業已無力了的雄心啊！再之後，臉上騰閃殺氣來，拿賊見賊，捉好成雙，簡的你等著吧！複再之後，錯聽了吧！也或許根本沒有這樣的一宗情事！也許真是聽錯了；阿好和姓簡的一些忌嫌都不避，談笑自若，在他跟前。也或許他們作假著確不知道有流言如是，驟然間兩地隔斷，停有關係，更會引人心疑到必定首尾莫有乾淨的。心內山起山落得此等，萬發對簡姓鹿港人並無什麼火暴的抗議，乃至革命發起。僅是再不臻往簡的宿寮內雜閑天、雅天著。

基本題

1. 萬發到底聽清楚啥事？
2. 萬發知道此事後的心理變化層次？

文學涵養題

3. 何處是陌生化（defamiliarization）的修辭？
4. 文中如何描述醜怪身體？

說明：健全人憑藉「正常」身體位於主流社會，但半聾、盲人、或身為女性卻不女性化、具異味的、肥胖的因「醜怪」而成為邊緣身體。

性道德討論

5.你認為萬發、阿好、簡的哪個角色不道德？為什麼？

說明：須提醒學生三個角色的多樣性。萬發半聾，努力賺錢但貧窮，最後與人共妻換錢。阿好偷情，但始終沒有拋棄萬發。簡的搶人妻子，卻又幫忙養其丈夫。

二、六六《蝸居》

性道德討論

1. 劇中兩位女性，姐姐海萍因愛嫁給窮小子，以勞動身體換取新資。妹妹海藻走上不合法的交換，陪上司交際後，獲得加薪，之後成為上司朋友的二奶，擁有附卡買衣服，還能接濟姐姐買房，她們各有所得與所失為何？
2. 海藻與具權勢中年男子宋思明交換了什麼？
3. 婚姻是否也是種交換？

參考資料

一、中文資料

(一) 專書

六六：《蝸居》，臺北：人類智庫，2010年。

六六著，滕華濤執導：《蝸居》，上海文廣新聞傳媒集團上海電視傳媒公司、北京金盾盛業影視文化公司等出品，2009年。

玉禎和：《嫁粧一牛車》，臺北：洪範，1993年。

李昂：《殺夫》，新北：聯經出版公司，1989年。

沈從文著，金介甫英譯：《沈從文短篇小說選》，香港：中文大學出版社，2004年。

阮慶岳：《曾滿足：短篇小說集》，臺北：臺灣商務印書館，1998年。

賈平凹：《天狗》，上海：上海三聯書店，2012年。

臺靜農：《地之子》，臺北：遠景，1990年。

（二） 期刊

張芬芬、張嘉育：〈十二年國教「議題融入課程」規劃芻議：實施要點〉，《臺灣教育評論月刊》4卷7期（2015年07月），頁43-49。

張子超：〈議題教育的意義與課程融入—以環境教育為例〉，《教育脈動》11期（2017年09月），頁23-30。

二、 英文資料

Wolfgang Iser, *The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1978. p.24.

Ametrano, I. M., Callaway, Y. C., & Stickel, S. A. (2002). Multicultural infusion in the counselor education curriculum: A preliminary analysis (ERIC Document Reproduction Service No. ED 465 297).

United Nations General Assembly, *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development* (《翻轉我們的世界：2030年永續發展方針》), 2015.

Haynes, D. (1999). A theoretical integrative framework for teaching professional social work values. *Journal of Social Work Education*, 35(1), 39-50.