

108 課綱將上路國際證照解困惑

雲林科技大學應外系許展彰 講師

108 課綱即將於今年九月份上路，但由於法令急上路，再加上課本審查近日剛完成，因此造成第一線老師們與望子成龍的家長們產生莫大的恐慌。雖然[十二年國民基本教育課綱要]已清楚說明{素養導向}的課程精神，但仍無法安定教師們與家長們心中的未知感與恐慌感。其實，當我們仔細的研究後可以發現素養三元素-[態度、技能與知識]的培養，一直都存在於台灣英語教育上，但卻因為各自獨立以致一直無法整合。因此如何將素養三元素完美的整合運用於未來的英語教學上，筆者認為英語文國際證照考試口說題型模式是有助於 108 課綱的整合運用。

批判式內容的口說訓練

國際證照在台灣以托福、多益、雅斯與劍橋英檢比較為人所知，尤其是前兩者。由於這四種認證均具備聽、說、讀、寫四項完整評量，因此筆者認為如果教學上能夠搭配使用，將有助於學生在態度與技能上的提升。以現行的英語教學下所教出來的學生，在知識上絕對是無懈可擊。但在態度與技能上卻是薄弱的。換言之，由於從小開始學習英文，在聽力、文法解題能力與閱讀能力方面，基本上，是充足的；然而，在口說上的態度與技能上是卻明顯不足。台灣學生在口說方面有兩個問題。第一，講出來的英文都是跟課本制式例句一模一樣。從小到大，英語口說內容都是採用課本制式對話句型框架，對於運用上少有太多的變化。因此只要遇到外國人所說的話與內容跟自己所學的不一樣時，就會馬上啞口無言。舉例來說，當學生要跟外國人打招呼時，最常脫口而出的通常是 How are you? 但外國人卻可能使用 How' s it going? 或者 What' s up 等句型。當學生要跟外國人道謝時，脫口而出通常是 Thanks 或者 Thank you。但外國人通常會講 Thanks for your help 或者 Thank you for your information. 因此這種的差異往往使的學生們在應對上出現了無法順利回答或者不知如何回答的窘境。第二，內容空洞缺乏批判思維。每當課堂上請學生上台，不管學生程度多好多差，基本上說來的話大多數會講不到三句話，而且說出來的內容不是使用簡單句型就是毫無內容可言，因此根本無法將問題所需要答案內容如實說出。舉例來說，What' s your favorite movie? 學生的回答通常只有電影名，像復仇者聯盟 4 或者侏儸紀世界，卻無法更進一步詳細描述相關內容，如導演，演員卡司或者簡單劇透等。總而言之，如何讓學生可以言談之間有內容，課堂外的知識的累積就顯得格外重要。

批判式口說內容的培養除了要多加善用現在科技，也要搭配著專業性的培訓。雖然現在的學生幾乎人人都有手機，但大部分不是將手機運用於學習上，而是將之使用於手機遊戲或者上

傳每日動態照片上。也因此形成空有好科技設備卻無用武之地。如果可以多方運用社群軟體的知識社團，如臉書上的國家地理頻道、美國太空總署、美國國家新聞網或者英語相關學習網等，無時無刻都可進行生活知識的累積與生活常識的培養。換言之，口語的內容好壞不在於會不會講英文，重要的是講出來的內容是不是有深度。平時如果可以將玩手機時間用於多看網路文章，多吸收國外第一手資訊，如此除了可以正增強自我知識內涵，也可以補強只會課本知識的窘境。而專業性口語培訓如國際證照口說將有助於學生將所累積的知識內涵正確地運用在口語上。國際證照的口說模式如托福、雅思、多益或者劍橋英檢都具有看圖說故事，一問一答問題回答與批判性問題等三項類型。而這三種題型正好符合[素養導向]中所要求的[態度與技能]的培養。根據劍橋英檢 Phil Gibbins 所提，批判性思維、創造力、團體合作與溝通是二十一世紀必備口說技能。批判性思維與創造力可以培養學生的口說技能，因為有內容的答案需要整合性、邏輯性與組織性的搭配；而團體合作與溝通可以強化學生的態度，因為同儕合作能強化探討與分析能力進而可以跳脫課本制式句型與補強自我欠約部分。因此從看圖說故事中，將能提升學生的創造力與批判力；而一問一答問題將強化基本應對能力；批判式問題將有助於提升整合與邏輯推理能力。

會說英文對目前的學生來說不再是個困難，但要能夠像使用中文聊天一下侃侃而談就是另一回事。如果口語訓練還是一成不變地使用課本所教的句型，遇到外過人講不出話來或者是沒有內容的談話內容的情況還是會一直存在著。如果課堂中能夠搭配著國際證照的方式訓練學生技巧與講述內容，將可以讓英語口語訓練產生出不一樣的火花。當然這個火花也就是 108 課綱所想要呈現的真正含意-跳脫課本搭配生活。